

# Pilot Overheveling PGB wooninitiatieven naar ZIN

## Eindrapportage-

Juli 2023

### 1. Aanleiding

Er zijn twee aanleidingen voor de pilot

1. Uit een onderzoek van Significant, in opdracht van de overheid<sup>1</sup> blijkt dat meer dan de helft van de PGB-cliënten kiest voor een PGB omdat ze geen alternatief vinden in Zorg in Natura (ZiN). Zilveren Kruis Zorgkantoor vindt dat onwenselijk en wil dat klanten kunnen kiezen uit een goed aanbod in ZiN.
2. Het beleid van Zilveren Kruis is dat we graag de kansen van PGB willen benutten. Het is een mooie leveringsvorm voor cliënten die zelf regie kunnen en willen voeren. We willen echter ook kwetsbare situaties voorkomen. Zorgaanbieders die onvoldoende mogelijkheden tot regie bieden, horen niet thuis in PGB. Minister Helder heeft zich hier ook over uitgesproken en kondigde op 20 mei 2022 aan wooninitiatieven van PGB naar ZiN te willen overhevelen.

### 2. Opzet pilot.

#### **We willen een beter aanbod in ZiN en kwetsbare situaties voorkomen**

In de pilot richten we ons op PGB wooninitiatieven. We onderzoeken wat deze PGB zorgaanbieders goed (of beter) doen dan onze ZiN gecontracteerde aanbieders, welke drempels zij ervaren voor een overeenkomst in ZiN en wat ervoor nodig is om de PGB wooninitiatieven te contracteren.

PGB wooninitiatieven contracteren geeft ons de kans om ons aanbod voor cliënten uit te breiden. Zo voorkomen we kwetsbare situaties waarin klanten moeten kiezen voor een PGB omdat het aanbod niet voorhanden is in ZiN.

#### **We hebben drie leerdoelen voor deze pilot**

We willen zoveel als mogelijk PGB-aanbod overhevelen in ZiN. Daarom zetten we in op drie (leer) doelen voor deze pilot:

1. We brengen belemmeringen in kaart voor de overheveling van PGB-wooninitiatieven naar ZiN
2. We doen ervaring op met het contracteren van PGB aanbieders (target is 5 PGB aanbieders)
3. We formuleren aanbevelingen om met beschikbare middelen zo veel mogelijk PGB over te hevelen naar ZiN

---

<sup>1</sup> [ONDERZOEK NAAR DE BETEKENIS EN WAARDE VAN HET PERSOONSGEBONDEN BUDGET](#)- Significant Public, 10 augustus 2021

### 3. Situatieschets

#### Feiten en cijfers over PGB in de regio's van Zilveren Kruis Zorgkantoor

Volgens onze gegevens per februari 2023 maken **2744** van onze klanten gebruik van één van de **322** wooninitiatieven in onze regio's. Het aantal cliënten van Zilveren Kruis Zorgkantoor die gebruik maakt van één van de wooninitiatieven varieert van 1 tot maximaal 35. Verreweg de meeste wooninitiatieven bevinden zich binnen de GZ, sommige locaties bieden zorg aan cliënten uit meerdere sectoren.

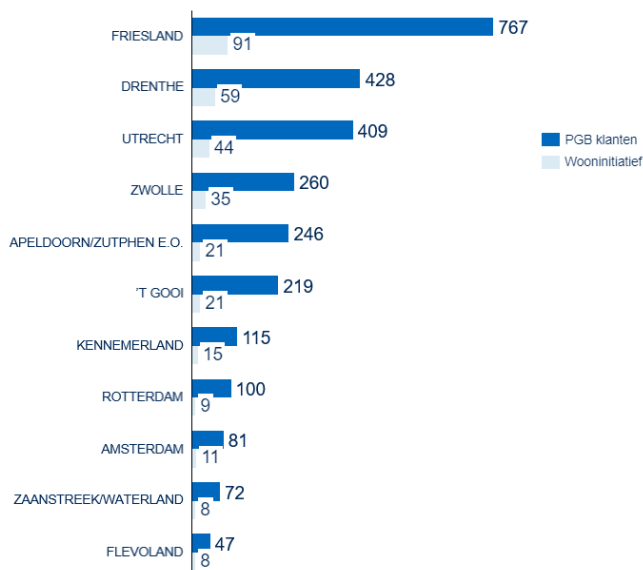
Sector	PGB locaties
GGZ	30
GZ	238
VV	60

In de regio's Friesland en Drenthe zijn verreweg de meeste wooninitiatieven te vinden. We hebben niet onderzocht waarom dit het geval is. Mogelijk speelt het mee dat deze regio's minder verstedelijkt zijn waardoor het ZiN aanbod anders is georganiseerd. Daarnaast hebben inkopers van Zilveren Kruis in het verleden actief PGB wooninitiatieven benaderd voor een overeenkomst in ZiN. We hebben geen zicht op het effect van deze actie uit het verleden, we weten wel dat dit niet in de regio van De Friesland is gebeurd.

#### PGB in het kort

PGB klanten Zilveren Kruis 2023	23600
Totaal Netto budget 2023	€ 1.28 miljard
Gemiddeld Netto budget per PGB klant	€ 60.874
Aantal wooninitiatieven Zilveren Kruis regio's	322
Totaal PGB klanten in wooninitiatieven	2744
% PGB klanten in woon initiatief <del>toy</del> totaal aantal PGB klanten	11,6%
% PGB klanten <del>toy</del> totaal aantal klanten	14,7%

## Overzicht van het aantal wooninitiatieven en aantal PGB klanten per regio



13

### Volgens minister Helder hoeven niet alle PGB wooninitiatieven omgezet te worden naar PGB

Naar aanleiding van de aankondiging van Minister Helder om wooninitiatieven van PGB naar ZiN over te hevelen kwamen er protesten van pgb-gefinancierde ouder- en wooninitiatieven en ook enkele kamervragen. Hierdoor [kwam ze terug op haar besluit](#) en kondigde ze aan dat pgb beschikbaar blijft voor kleinschalige wooninitiatieven. Haar constatering:

- Veel van deze pgb gefinancierde wooninitiatieven zijn een aanvulling op de zorg in natura en versterken juist de bedoeling van pgb: eigen regie over hoe de zorgvraag wordt ingevuld. En daarmee regie over het eigen leven.
- Helaas zijn er ook initiatieven waarbij er geen of zeer onvoldoende sprake is van eigen regie. En eigen regie is nu juist de kern van het pgb. Daarbij blijft het voornemen staan om te bezien of deze initiatieven beter passen bij zorg in natura op basis van gecontracteerde zorg of deze initiatieven te helpen om de regie van de budgethouder in voldoende mate mogelijk te maken.

Deze constatering sluit aan bij die van ons. Het effect van deze aanpassing in de ambitie van de minister is dat PGB aanbieders minder urgentie voelen om ook daadwerkelijk een overeenkomst aan te vragen bij het zorgkantoor.

## 4. Aanpak

Vier activiteiten stonden centraal in deze pilot:

1. We voerden oriënterende gesprekken met aanbieders van PGB wooninitiatieven om zicht te krijgen op de belangrijkste belemmeringen voor een overeenkomst in ZiN
2. We brachten (samen met de BVKZ) veel gestelde vragen in kaart van PGB aanbieders over het omzetten van hun wooninitiatief van PGB naar ZiN
3. We voerden verdiepende gesprekken met 2 aanbieders die interesse hadden voor een overeenkomst in ZiN

4. We organiseerden (samen met de BVKZ) een bijeenkomst die werd bijgewoond door 4 PGB aanbieders met interesse voor een overeenkomst in ZiN én 1 aanbieder die de overstap al gemaakt had

## 5. Onze leringen

### Door de oriënterende gesprekken leerden we dat er veel vragen en misverstanden leven onder PGB aanbieders over ZiN

We voerden gesprekken met zes PGB wooninitiatieven in onze regio's. Daarnaast benaderde de BVKZ (De Branchevereniging voor kleinschalig wonen) 21 PGB initiatieven uit onze regio's.

Bevindingen:

- Cliënten kiezen (volgens de PGB aanbieders) voor een wooninitiatief omdat dit hen aanspreekt. Dat het initiatief via PGB moet worden gefinancierd, is een bijkomstigheid.
- De kleinschaligheid is aantrekkelijk voor bepaalde klanten én voor bepaalde zorgmedewerkers. Dat is waarom de wooninitiatieven doorgaans weinig last hebben van de arbeidsmarktproblematiek.
- In hoeverre de mate van eigen regie het initiatief aantrekkelijk maakt voor een cliënt wordt niet heel duidelijk uit de gesprekken. Uitzondering zijn de ouder-initiatieven, die zijn heel duidelijk: een ouder-initiatief zet volop in op eigen regie en alleen PGB geeft de flexibiliteit om deze eigen regie mogelijk te maken
- Voor de cliënten die nu PGB ontvangen via een wooninitiatief is het (volgens de PGB aanbieders) doorgaans prima mogelijk om ook daadwerkelijk uitvoering te geven aan het PGB.
- Kleinschalige wooninitiatieven hebben het idee dat het niet makkelijk voor hen is om een ZIN overeenkomst te krijgen en grijpen daarom snel naar PGB
- Het is behulpzaam als het zorgkantoor duidelijk aangeeft wat ze verwacht van een PGB initiatief dat een ZIN overeenkomst wil. Een stroomschema met alle eisen en tijdslijnen zou fijn zijn, een handboek wordt ook wel genoemd.
- Er zijn nog veel vooroordelen en misverstanden bij PGB aanbieders over het hebben/verkrijgen van een overeenkomst in ZiN. Een Q en A of een feiten & fabelen overzicht zou kunnen helpen vooroordelen weg te nemen.
- Overstappen naar ZIN is in bepaalde gevallen niet logisch, zoals onder andere door een lagere vergoeding in ZIN of de volledige verantwoordelijkheid voor bv. vervoer. In die gevallen is er geen positieve business case en dus geen aantrekkelijk perspectief. Met name in de VG is het financieel al snel niet aantrekkelijk om over te stappen.

### Er is grote behoefte aan een Q en A voor aanbieders van PGB wooninitiatieven over ZiN

Omdat er zoveel behoefte was aan een Q en A hebben we, samen met de BVKZ, de taak opgepakt er één op te stellen (ondanks dat dit oorspronkelijk geen onderdeel was van de pilot). De Minister benoemt het in haar [kamerbrief](#) van 5 juli 2023. Zie bijlage 1 voor deze Q en A.

### Elke PGB aanbieder maakt een eigen afweging voor een overeenkomst in ZiN

	Argumenten om géén overeenkomst in ZiN te willen	Argumenten om wél een overeenkomst in ZiN te willen
1	De kosten wegen niet op tegen de baten	Financiering via ZiN ontzorgt de cliënt en/of diens mantelzorger, deze hoeft geen

	<p>Administratief: de administratieve systemen van sommige PGB aanbieders staan erg ver af van de systemen die nodig zijn bij ZiN</p> <p>Financieel: Met name in de GZ zijn de tarieven voor ZiN fors lager dan in PGB!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zie bijlage 2 voor een analyse</li> </ul>	ingewikkelde PGB administratie bij te houden
2	<p>ZiN geeft niet de flexibiliteit om de mate van eigen regie van een ouder-initiatief te organiseren</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zie bijlage 3 voor een uitgebreide analyse</li> </ul>	Als ZIN aanbieder ben je meer onderdeel van de Wlz 'keten': je kan mee doen met regionale samenwerkingsinitiatieven en met bijvoorbeeld crisisregelingen in de regio, je kan aanspraken maken op extra middelen zoals innovatiemiddelen
3	Het initiatief is te klein om in aanmerking te komen voor een overeenkomst in ZiN en de urgentie wordt (nog) niet gevoeld om aan te sluiten bij een coöperatie	Er is meer financiële zekerheid bij ZIN. Je weet als aanbieder zeker dat de financiering geregeld is vanaf het moment van opname en dat is bij PGB niet altijd het geval
4	Geen urgentie voelen en opzien tegen de verandering en/of het werk wat het initieel kost om over te gaan	Meebewegen met de wens van Minister Helder om PGB wooninitiatieven waar mogelijk te financieren via ZiN

5	<p>Wet en regelgeving die ongunstig uitvalt voor ZIN</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regelgeving die ongunstig uitvalt voor sommige aanbieders <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarief in ZIN is voor bepaalde profielen (met name in de VG) substantieel lager dan PGB.</li> <li>• De wooninitiatief toeslag komt te vervallen. Bij scheiden wonen en zorg heeft dat een behoorlijke impact. Bijzonder dat dit er bij PGB wel is, maar bij ZIN niet (bijvoorbeeld bij geclusterd MPT of VPT wonen).</li> </ul> </li> <li>2. Regelgeving die voor ouders financieel ongunstig is: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vervallen van vrij besteedbaar budget voor ouders kan een negatieve prikkel zijn om naar ZIN over te gaan vanuit ouders</li> </ul> </li> <li>3. Regelgeving met mogelijk ongunstig effect rondom vervoer en dagbesteding <ul style="list-style-type: none"> <li>• De PGB aanbieder laat dagbesteding nu heel bewust bij cliënt en ouders om zelf te regelen en in te kopen. Daar wordt de aanbieder bij ZIN mogelijk volledig verantwoordelijk voor, het is de vraag of ze dat zien zitten. Als ze dat niet doen, dan zal er mogelijk via PGB dagbesteding ingekocht moeten worden naast verblijf. Dan worden de ouders niet ontzorgt en houden ze de verantwoordelijkheid om via PGB zorg te blijven regelen voor de dagbesteding.</li> <li>• Als een wooninitiatief dagbesteding gaat bieden, dient men ook te zorgen voor vervoer. Op kleine schaal is dat vaak lastig kostendekkend te krijgen, dus niet erg aantrekkelijk.</li> </ul> </li> </ol>	<p>ZiN heeft een 'betere naam' dan PGB vanwege de vele fraudezaken rondom PGB aanbieders van de afgelopen jaren</p>
---	---	---

**Zeven van de zevenentwintig PGB aanbieders die zijn benaderd, toonden interesse voor een overeenkomst in ZiN**

We hebben verdiepende gesprekken gevoerd met deze 7 aanbieders. Hierna is er 1 aanbieder die zich inschrijft voor een overeenkomst voor 2024 per 1 juli. En er zijn 3 aanbieders voornemens om zich tussentijds in te schrijven. De andere twee aanbieders hebben interesse maar zitten nog aan het begin van hun oriëntatiefase. Eén aanbieder is afgehaakt.

	<b>Wel/Geen ZiN overeenkomst</b>
<b>1</b>	<b>WEL (termijn onbekend)</b> Zit nog in de oriëntatie fase, waarbij alles op een rij wordt gezet, maar ze hadden al de keuze voor overgang naar ZIN gemaakt. Vervolgens zullen ze de keuze maken voor een ZIN gecontracteerde partij. Willen zelf geen ZIN aanbieder zijn, zetten nu ook een zorgaanbieder in die mogelijk ZIN gecontracteerd wil worden. Termijn waarop is onbekend.
<b>2</b>	<b>GEEN</b> Hadden aanvankelijk interesse. Zelfs de ouders al hierover geïnformeerd, maar kwamen er toen achter dat de tarieven in ZIN voor hun cliëntengroep veel ongunstiger zijn dan PGB. Ze gaan er 40.000 euro per jaar op achteruit als ze kiezen voor ZIN. Ze verwachten niet de stap te zullen zetten.
<b>3</b>	<b>WEL (termijn onbekend)</b> Schrijft zich nu nog niet in vanwege persoonlijke omstandigheden, naar verwachting wel tussentijdse inschrijving
<b>4</b>	<b>GEEN (maar gaat wel oriënteren)</b> ze hebben slechts 8 bewoners en bedienen ook geen speciale doelgroep. Ze gaan zich oriënteren of aansluiting bij een coöperatie in de toekomst voor hen gunstig kan zijn. Urgentie lijkt niet heel hoog.
<b>5</b>	<b>GEEN (maar gaat wel oriënteren)</b> ze hebben 13 kamers en die zitten niet altijd helemaal vol. Ze hebben interesse in een Wlz overeenkomst, maar gaan zich eerst oriënteren of ze die overeenkomst zelf willen aangaan of via een coöperatie.
<b>6</b>	<b>WEL (termijn onbekend)</b> ze hebben in het verleden interesse getoond, maar de indruk gekregen niet welkom te zijn. Ze gaan zich verdiepen in het inkoopbeleid voor 2024. Mogelijk een inschrijving per 1 juli of tussentijds
<b>7</b>	<b>WEL</b> is eerder afgewezen, hebben nu de juridische vorm gewijzigd naar een Stichting om makkelijker te voldoen aan onze eisen.

## 6. Conclusies

### Er zijn belemmeringen die we (deels) kunnen wegnemen

	Belemmeringen	Mogelijke actie
1	Vooroordelen en misverstanden over ZiN bij PGB aanbieders	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Q en A voor PGB wooninitiatieven over ZiN verspreiden en actueel houden</li> <li>2. BVKZ ondersteunen om vooroordelen en misverstanden over ZiN bij hun leden weg te nemen</li> <li>3. (Digitale) bijeenkomsten organiseren voor PGB aanbieders die interesse hebben in ZiN. Bij voorkeur samen met de BVKZ en aanbieders die ervaring hebben met de overstap van ZiN naar PGB</li> <li>4. Nadrukkelijker aangeven aan de (kleine) PGB wooninitiatieven in ons werkgebied wat de goede voorbeelden zijn van samen werken in een coöperatie met een Wlz overeenkomst</li> </ol>
2	Onzekerheid over de route naar een ZiN overeenkomst	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. (Samen met de BVKZ) een beslisboom opstellen: welke vragen een PGB aanbieder zich kan stellen om inzichtelijk te krijgen of/in welke vorm een overeenkomst in ZiN aantrekkelijk is</li> <li>6. Een brochure beschikbaar stellen waarin de route naar een ZiN overeenkomst staat beschreven, dit naar voorbeeld van de CZ brochure "aan de slag in de Wlz"</li> <li>7. De BVKZ stimuleren om een buddyprogramma te faciliteren waarin een aanbieder die net een nieuwe overeenkomst heeft gekregen wordt begeleid door een aanbieder die dit pad al een keer gelopen heeft (dit zou inkopers een boel werk schelen en de BVKZ staat hier open voor)</li> </ol>
3	Gunstige tarieven voor PGB voor de GZ ten opzichte van ZiN	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Bij VWS en de NZa kenbaar maken, in samenspel met de BVKZ, dat de ongunstige tarieven in ZiN belemmerend werken voor een overheveling van wooninitiatieven naar ZiN</li> </ol> <p>De vraag is ook wat de logica is achter de verschillen (zie bijlage 4)</p>
5	Het is onaantrekkelijk en lastiger voor kleinere (woon)initiatieven om het vervoer naar dagbesteding te financieren en te organiseren.	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Bij VWS dit knelpunt duidelijk maken en om een oplossing vragen en als dit niet leidt tot aanpassingen: overwegen of we als Zilveren Kruis kleine wooninitiatieven een uitzondering willen geven op hun verantwoordelijkheid voor vervoer door vervoer niet in de inkoopafspraken op te nemen. Een alternatief is dat de PGB aanbieder van de ouders/naasten vragen de dagbesteding in PGB te kopen (naast</li> </ol>



		<p>verblijf in ZiN). Dan houden de ouders dus de verantwoordelijkheid om via PGB zorg te blijven regelen voor de dagbesteding. Daarmee verlichten we de PGB verantwoordelijkheid bij ouders echter niet echt.</p> <p>Volgens de beleidsregel is het <u>uitgangspunt</u> dat de aanbieder verantwoordelijk is voor het vervoer (naar de dichtstbijzijnde passende dagbesteding), dit laat in combinatie met Rlz art 5.17 lid 2 artikel wellicht wel ruimte om hiervan af te wijken in situaties zoals deze door vervoer niet in de inkoopafpraak op te nemen</p>
6	De wooninitiatief toeslag komt te vervallen. Bij scheiden wonen en zorg heeft dat een behoorlijke impact. Bijzonder dat dit er bij PGB wel is, maar bij ZIN niet (met name bij geclusterd MPT wonen).	10. Onderzoeken of ten behoeve van inkoop 2025 een toeslag voor geclusterd MPT wonen bijdraagt aan de doelstellingen om meer wooninitiatieven over te hevelen van PGB naar ZIN.
7	Vervallen van vrij besteedbaar budget voor ouders kan een negatieve prikkel zijn om naar ZIN over te gaan vanuit ouders	11. Een oplossing zou kunnen zijn een deel van het ZIN budget vrij besteedbaar maken, maar wij voelen daar zelf weinig voor. Het is wel goed te realiseren dat dit een negatieve prikkel kan zijn voor ouders om niet over te gaan naar ZiN.
8	Nu Minister Helder niet meer verlangt dat alle wooninitiatieven overgeheveld worden naar ZiN, is er minder urgentie bij wooninitiatieven om de overstap te maken	12. Vooroordelen en misverstanden over ZiN bij PGB aanbieders wegnemen door acties 1 t/m 4 13. Aan VWS aangeven dat het helpend is als zij uitwerk van welke wooninitiatieven wordt verwacht dat ze over zullen stappen (actie via ZN)
9	Men is bang ruimte voor eigenheid en ondernemerschap te verliezen, omdat het zorgkantoor te veel bepaalt.	14. Vooroordelen en misverstanden over ZiN bij PGB aanbieders wegnemen door acties 1 t/m 4

### We kunnen leren van aanbieders van PGB wooninitiatieven

Door kleinschaligheid zit men veel dichters op de klant/verwant en weet dus beter wat er speelt.
Kleinschaligheid heeft aantrekkingskracht op cliënten, verwanten én medewerkers.
Met name ouder initiatieven geven ouders meer gevoel van regie dan bij ZIN.

### Overheveling van PGB wooninitiatieven stelt ons voor een doelmatigheidsdilemma

In deze pilot hebben we onderzocht wat ervoor nodig is om PGB wooninitiatieven te contracteren zodat we onze klanten een beter aanbod kunnen doen in ZiN. Het doelmatigheidsdilemma hebben

we voor de duur van de pilot links laten liggen. Toch kan een verwijzing daarnaar in onze eindrapportage niet ontbreken.

Uit onze vergelijking van de tarieven voor ZiN en PGB komt naar voren dat PGB in een flink aantal gevallen (met name in de VV) goedkoper is dan een aanbod in ZiN. Een overheveling van PGB wooninitiatieven naar ZiN lijkt in die gevallen niet doelmatig als we dit bezien binnen het domein van de Wlz. Goed om in ogenschouw te nemen dat bij PGB als leveringsvorm de zorgkosten niet geheel vallen binnen de Wlz, maar ook in de zvw en wmo.

## **7. Vervolgstappen**

### **We ondernemen de volgende vervolgacties om PGB wooninitiatieven richting ZIN te halen**

Los van wat VWS te doen heeft op de tarieven, vinden we dat we op een paar punten wat meer faciliterend kunnen zijn naar PGB wooninitiatieven. We denken hierbij aan:

- Q en A voor PGB wooninitiatieven over ZiN actueel houden.
- BVKZ ondersteunen om vooroordelen en misverstanden over ZiN bij hun leden weg te nemen, een buddyprogramma te faciliteren en het vormen van coöperaties te ondersteunen.
- Samen met de BVKZ een beslisboom opstellen: welke vragen een PGB aanbieder zich kan stellen om inzichtelijk te krijgen of/in welke vorm een overeenkomst in ZiN aantrekkelijk is.
- Een brochure beschikbaar stellen waarin de route naar een ZiN overeenkomst staat beschreven, dit naar voorbeeld van de CZ brochure “aan de slag in de Wlz”. Dit is voor alle nieuwe aanbieders een mooi product maar voor PGB wooninitiatieven in het bijzonder.

## Bijlage 1: Q en A

Naar aanleiding van de gesprekken die we voerden met de PGB aanbieders hebben we samen met de BVKZ een Q en A opgesteld. De Q en A is als apart document bijgevoegd.

## Bijlage 2: Vergelijking tarieven PGB en ZiN

### Vergelijking 2023

PGB				ZiN VPT					
per jaar	per dag	incl. WI p. jaar	incl. WI p. dag	prestatie	per jaar	per dag	verschil per jaar		
18.392	50,39	22.892	62,72	ZZP 1vv excl.bh incl.db V015	28.934	79,27	6.042	ZZP 1vv excl.bh incl.db	82,56
26.667	73,06	31.167	85,39	ZZP 2vv excl.bh incl.db V025	38.212	104,69	7.045	ZZP 2vv excl.bh incl.db	109,09
32.463	88,94	36.963	101,27	ZZP 3vv excl.bh incl.db V031	50.512	138,39	13.549	ZZP 3vv excl.bh incl.db	144,26
43.494	119,16	47.994	131,49	ZZP 4vv excl.bh incl.db V041	47.556	130,29	-438	ZZP 4vv excl.bh incl.db	135,8
59.013	161,68	63.513	174,01	ZZP 5vv excl.bh incl.db V051	93.860	257,15	30.347	ZZP 5vv excl.bh incl.db	268,18
59.013	161,68	63.513	174,01	ZZP 6vv excl.bh incl.db V061	83.085	227,63	19.572	ZZP 6vv excl.bh incl.db	237,36
73.922	202,53	78.422	214,85	ZZP 7vv excl.bh incl.db V071	114.471	313,62	36.049	ZZP 7vv excl.bh incl.db	327,12
88.224	241,71	92.724	254,04	ZZP 8vv excl.bh incl.db V081	151.205	414,26	58.481	ZZP 8vv excl.bh incl.db	432,18
40.748	111,64	45.248	123,97	ZZP 1vg excl.bh incl.db V415	39.135	107,22	-6.113	ZZP 9bv excl.bh incl.db	234,04
48.225	132,12	52.725	144,45	ZZP 2vg excl.bh incl.db V425	43.800	120	-8.925		
54.972	150,61	59.472	162,94	ZZP 3vg excl.bh incl.db V431	53.615	146,89	-5.857		
60.336	165,30	64.836	177,63	ZZP 4vg excl.bh incl.db V441	61.882	169,54	-2.954		
76.944	210,81	81.444	223,13	ZZP 5vg excl.bh incl.db V455	86.888	238,05	5.444		
72.359	198,24	76.859	210,57	ZZP 6vg excl.bh incl.db V461	72.511	198,66	-4.348		
96.054	263,16	100.554	275,49	ZZP 7vg excl.bh incl.db V471	96.218	263,61	-4.336		
84.655	231,93	89.155	244,26	ZZP 8vg excl.bh incl.db V481	106.241	291,07	17.086		
52.905	144,95	57.405	157,27	ZZP 1lg excl.bh incl.db V615	55.768	152,79	-1.637		
63.219	173,20	67.719	185,53	ZZP 2lg excl.bh incl.db V625	66.372	181,84	-1.347		
58.818	161,15	63.318	173,47	ZZP 3lg excl.bh incl.db V631	61.148	167,53	-2.170		
63.219	173,20	67.719	185,53	ZZP 4lg excl.bh incl.db V641	77.157	211,39	9.438		
75.115	205,79	79.615	218,12	ZZP 5lg excl.bh incl.db V651	81.446	223,14	1.831		
82.498	226,02	86.998	238,35	ZZP 6lg excl.bh incl.db V661	99.503	272,61	12.505		
86.856	237,96	91.356	250,29	ZZP 7lg excl.bh incl.db V671	110.934	303,93	19.578		
43.821	120,06	48.321	132,39	ZZP 1zg-visueel excl.bh V815	51.633	141,46	3.312		
55.656	152,48	60.156	164,81	ZZP 2zg-visueel excl.bh V825	66.693	182,72	6.537		
65.160	178,52	69.660	190,85	ZZP 3zg-visueel excl.bh V831	79.508	217,83	9.848		
88.182	241,59	92.682	253,92	ZZP 4zg-visueel excl.bh V841	103.456	283,44	10.774		
95.660	262,08	100.160	274,41	ZZP 5zg-visueel excl.bh V851	112.132	307,21	11.972		
61.124	167,46	65.624	179,79	ZZP 1zg-auditief excl.b V711	67.569	185,12	1.945		
109.697	300,54	114.197	312,87	ZZP 2zg-auditief excl.b V721	129.593	355,05	15.396		
129.933	355,98	134.433	368,31	ZZP 3zg-auditief excl.b V731	142.846	391,36	8.413		
82.662	226,47	87.162	238,80	ZZP 4zg-auditief excl.b V741	88.940	243,67	1.778		
50.059	137,15	54.559	149,48	VPT 1 ggz wonen met i V211c	60.189	164,9	5.630		
54.282	148,72	58.782	161,05	VPT 2 ggz wonen met i V221c	70.649	193,56	11.867		
60.481	165,70	64.981	178,03	VPT 3 ggz wonen met i V231c	75.380	206,52	10.399		
72.171	197,73	76.671	210,06	VPT 4 ggz wonen met i V241c	91.476	250,62	14.805		

## Vergelijking 2024

Profiel	PGB				prestatie	ZIN VPT				verschil per jaar
	per jaar	per dag	incl. Wl p. jaar	incl. Wl p. dag		per jaar	per dag	volgens richtta		
1V	19.563	53,60	24.063	65,93	ZZP 1w excl.bh incl.db V015	31.671	86,77	30.246	6.183	
2V	28.366	77,72	32.866	90,04	ZZP 2w excl.bh incl.db V025	41.928	114,87	40.041	7.175	
3V	34.530	94,60	39.030	106,93	ZZP 3w excl.bh incl.db V031	55.509	152,08	53.011	13.981	
4V	46.265	126,75	50.765	139,08	ZZP 4w excl.bh incl.db V041	51.801	141,92	49.470	-1.295	
5V	62.772	171,98	67.272	184,31	ZZP 5w excl.bh incl.db V051	102.507	280,84	97.894	30.622	
6V	62.772	171,98	67.272	184,31	ZZP 6w excl.bh incl.db V061	90.684	248,45	86.603	19.331	
7V	78.631	215,43	83.131	227,76	ZZP 7w excl.bh incl.db V071	125.096	342,73	119.467	36.336	
8V	93.844	257,11	98.344	269,44	ZZP 8w excl.bh incl.db V081	165.338	452,98	157.898	59.554	
1VG	41.384	113,38	45.884	125,71	ZZP 1vg excl.bh incl.db V415	42.782	117,21	40.942	-4.942	
2VG	49.337	135,17	53.837	147,50	ZZP 2vg excl.bh incl.db V425	47.892	131,21	45.832	-8.005	
3VG	56.515	154,84	61.015	167,16	ZZP 3vg excl.bh incl.db V431	58.750	160,96	56.224	-4.791	
4VG	62.220	170,47	66.720	182,79	ZZP 4vg excl.bh incl.db V441	67.908	186,05	64.988	-1.732	
5VG	79.885	218,86	84.385	231,19	ZZP 5vg excl.bh incl.db V455	95.429	261,45	91.326	6.941	
6VG	75.008	205,50	79.508	217,83	ZZP 6vg excl.bh incl.db V461	79.563	217,98	76.142	-3.366	
7VG	100.214	274,56	104.714	286,89	ZZP 7vg excl.bh incl.db V471	105.737	289,69	101.190	-3.524	
8VG	88.089	241,34	92.589	253,67	ZZP 8vg excl.bh incl.db V481	116.734	319,82	111.715	19.126	
1LG	54.316	148,81	58.816	161,14	ZZP 1lg excl.bh incl.db V615	61.108	167,42	58.481	-335	
2LG	65.287	178,87	69.787	191,20	ZZP 2lg excl.bh incl.db V625	72.847	199,58	69.714	-73	
3LG	60.605	166,04	65.105	178,37	ZZP 3lg excl.bh incl.db V631	67.051	183,7	64.167	-938	
4LG	65.287	178,87	69.787	191,20	ZZP 4lg excl.bh incl.db V641	84.786	232,29	81.140	11.353	
5LG	77.940	213,53	82.440	225,86	ZZP 5lg excl.bh incl.db V651	89.414	244,97	85.569	3.129	
6LG	85.795	235,05	90.295	247,38	ZZP 6lg excl.bh incl.db V661	109.369	299,64	104.666	14.371	
7LG	90.429	247,75	94.929	260,08	ZZP 7lg excl.bh incl.db V671	121.950	334,11	116.706	21.777	
1ZGvis	44.654	122,34	49.154	134,67	ZZP 1zg-visueel excl.bh V815	56.524	154,86	55.789	6.635	
2ZGvis	59.201	162,19	63.701	174,52	ZZP 2zg-visueel excl.bh V825	73.164	200,45	72.213	8.512	
3ZGvis	67.350	184,52	71.850	196,85	ZZP 3zg-visueel excl.bh V831	87.337	239,28	86.202	14.352	
4ZGvis	91.839	251,61	96.339	263,94	ZZP 4zg-visueel excl.bh V841	113.734	311,6	112.255	15.916	
5ZGvis	99.794	273,41	104.294	285,74	ZZP 5zg-visueel excl.bh V851	123.220	337,59	121.618	17.324	
1ZGaud	63.057	172,76	67.557	185,09	ZZP 1zg-auditief excl.bf V711	77.986	213,66	76.972	9.415	
2ZGaud	114.727	314,32	119.227	326,65	ZZP 2zg-auditief excl.bf V721	146.489	401,34	144.585	25.358	
3ZGaud	136.252	373,29	140.752	385,62	ZZP 3zg-auditief excl.bf V731	161.626	442,81	159.525	18.773	
4ZGaud	85.968	235,53	90.468	247,86	ZZP 4zg-auditief excl.bf V741	101.547	278,21	100.227	9.759	
1GGZ-W	51.684	141,60	56.184	153,93	VPT 1 ggz wonen met ii V211t	65.926	180,62	63.223	7.039	
2GGZ-W	56.177	153,91	60.677	166,24	VPT 2 ggz wonen met ii V221t	77.376	211,99	74.204	13.527	
3GGZ-W	64.333	176,25	68.833	188,58	VPT 3 ggz wonen met ii V231t	82.632	226,39	79.244	10.411	
4GGZ-W	75.206	206,04	79.706	218,37	VPT 4 ggz wonen met ii V241t	100.317	274,84	96.204	16.498	

ZIN meer vergoed dan PGB
ZIN minder vergoed dan PGB

## Bijlage 3: Analyse over voor-en nadelen ZiN voor ouder-initiatieven

De RPSW (regionaal platform de sleutel tot wonen) inventariseerden voor hun leden de verschillen tussen financiering van een ouder-initiatief middels ZiN en PGB. De uitwerking hiervan is als apart document toegevoegd.

## Bijlage 4: Achtergrond verschil tarieven PGB en ZiN voor de GZ

Antwoord VWS: *De pgb-tarieven in de Wlz stellen we jaarlijks vast waarbij we een andere indexering toepassen dan de NZa voor de naturazorg. In de brief aan de Tweede Kamer van 2019 is iets van de historie uitgelegd. Voor de GGZ-w zijn pgb tarieven afgeleid van de volumina GGZ-B zie p. 11.*

Kamerbrief 2019:

*Bij invoering van de Wlz is de hoogte van het pgb per zorgprofiel afgeleid van het tarief voor volledig pakket thuis (vpt), exclusief behandeling. Vergelijking vpt-tarieven met pgb tot en met 2018*

*De vpt-tarieven en de pgb-bedragen worden beiden jaarlijks geïndexeerd. Desondanks zijn de afgelopen jaren de vpt-tarieven en de hoogte van het pgb enigszins uit elkaar gaan lopen. Hiervoor zijn diverse oorzaken aan te wijzen.*

*Bij de indexatie van het pgb wordt verondersteld dat 90 procent wordt besteed aan loonkosten en 10 procent aan materiële kosten. Bij zorg in natura geldt een verhouding van respectievelijk 75 en 25 procent.*

*Een andere verklaring voor het verschil is dat de zzp en vpt-tarieven voor de VV-profielen (4 t/m 10) in 2017 en 2018 zijn opgehoogd vanwege de invoering van het Kwaliteitskader Verpleeghuiszorg.*

*NB.* Bovenstaande geeft wel iets van een verklaring. Maar dat neemt niet weg dat de verschillen erg groot zijn en ook binnen de sector is er verschil. Het is hoe dan ook een negatieve prikkel voor wooninitiatieven van PGB naar ZiN te krijgen.